

КЛИНИЧКО БОЛНИЧКИ ЦЕНТАР ЗЕМУН

Улица Вукова број 9

Број: 5/18 – 86/1

Датум: 29.01.2018. године

У отвореном поступку јавне набавке услуга одвожења и одлагања (збрињавања) отпада за потребе Клиничко болничког центра Земун, за 2018. годину, број ЈН 5/18, заинтересовани понуђач је поставио следеће питање:

Питање број 1

Наручилац на страни 6, 7 и 8 од 38 страна конкурсне документације даје упутство понуђачима како да сачине понуду у вези са испуњењем обавезних услова за учествовање у поступку јавне набавке, између остalog наводи да правна лица и предузетник достављају „важеће дозволе за обављање одговарајуће делатности, издате од стране надлежног органа, ако је таква дозвола предвиђена посебним прописом.“ (крај цитата).

Затим, на страни 12 од 38 страна конкурсне документације, Наручилац као захтев код додатних услова за учешће понуђача у поступку јавне набавке наводи следеће:

„Понуђач у понуди мора да достави фотокопију важећег Решења о издавању дозволе за сакупљање, транспорт, складиштење и третман медицинског отпада на територији Републике Србије издатог од стране Министарства пољопривреде и заштите животне средине, које садржи следеће индексне бројеве из каталога отпада:

- 180101 – оштри инструменти;
- 180102 – делови тела и органи укључујући кесе са крвљу и крвне продукте (понуђачи за партију 2)
- 180103 – отпад чије сакупљање и одлагање подлеже посебним захтевима због спречавања инфекције;
- 180104 – отпад чије сакупљање и одлагање не подлеже посебним захтевима због спречавања инфекције – завоји, гипсеви, постељина, одела за једнократну употребу и пелена.“ (крај цитата)

Узимајући у обзир да је претходно наведена дозвола обавезан услов за учешће у поступку јавне набавке, Наручилац не може захтевати достављање предметне дозволе као додатни услов за учешће у поступку јавне набавке. Такође, ако је предметна дозвола неопходан услов за обављање делатности, Наручилац је у обавези да наведе коју дозволу захтева и који орган је издаје. Сходно наведеном, молимо Вас да размотрите да у овом делу измените конкурсну документацију, односно да предметни додатни услов бришете из конкурсне документације, а обавезни услов за учешће у поступку јавне набавке прецизирате.

Одговор број 1

Под обавезним условима Наручилац сматра поседовање Дозвола за сакупљање, транспорт, складиштење и третман медицинског отпада са припадајућим индексним бројевима:

180101 оштри инструменти

180102 делови тела и органи укључујући кесе са крвљу и крвне продукте

180103* отпади чије сакупљање и одлагање подлеже посебним захтевима за спречавање инфекције

180104 отпади чије сакупљање и одлагање не подлеже посебним захтевима за спречавање инфекције(нпр. Завоји , гипсеви,постельина,одећа за једнократну употребу и пелене)

Наведени отпад је испитан и карактерисан у складу са Правилником о категорији, испитивању и класификацији отпада као отпад који се свакодневно генерисе у нашој установи.

Дозвола мора бити издата од надлежног органа, а у складу са чланом 60. Закона о управљању отпадом.

Наручилац приhvата сугестију заинтересованог лица и предметна дозвола ће бити изbrisana из додатних услова конкурсне документације.

Питање број 2

У додатним условима, у делу који се односе на Услове у погледу квалитета, Наручилац наводи да је Понуђач у обавези да задовољи захтевани квалитет, те да предметна услуга мора бити извршена у складу са Правилником о управљању медицинским отпадом „Службени гласник РС број 78/2010).

Имајући у виду одредбе члана 1-3, 5. и 6. Правилника о управљању медицинским отпадом „Службени гласник РС“, број 78/2010), члана 6. и Прилога 11 (тачке 1.3 и 1.4) Правилника о категорији, испитивању и класификацији отпада („Службени гласник РС“, број 56/2010), затим чланова 5, 8, 26, 35, 37,56 и 59 Закона о управљању отпадом („Службени гласник РС“, БР. 36/2009, 88/2010 и 14/2016), додатне захтеве у складу са чланом 76. Закона о јавним набавкама, те спецификацију ЈН 5/18 са структуром понуђене цене конкурсне документације на страни 37/38, стиче се утисак да је Наручилац измешао додатне услове, у складу са чланом 76. Закона о јавним набавкама и обавезан услов прописан ставом 1, тачком 5) у члану 75. Закона о јавним набавкама.

Сугеришемо Наручиоцу грубу нелогичност између овако постављених услова које понуђачи треба да испуне за учешће у предметном поступку и позитивних прописа које смо напред навели.

Даљим прегледом и анализом конкурсне документације уочено је да Наручилац захтева од понуђача достављање дозволе за сакупљање, транспорт, складиштење и третман медицинског отпада на територији Републике Србије издатог од стране Министарства пољопривреде и заштите животне средине, које садржи напред наведене индексне бројеве из каталога отпада (ближе описано у Питању број 1 овог Захтева).

С обзиром да је у обрасцу Спецификација ЈН 5/18 са структуром понуђене цене захтевана услуга одвожења и третмана инфективног медицинског оптада (партија 1) и одвожење и третман патоанатомског отпада (партија 2), нејасно је из ког разлога Наручилац захтева од понуђача да докаже да поседује дозволу за обављање услуга (нпр.сакупљање медицинског отпада) које нису захтеване техничком спецификацијом, те нису ни предмет ове јавне набавке?

Сходно наведеном, напомињемо да на основу Закона о управљању отпадом („Службени гласник РС“, бр 36/2009, 88/2010 и 14/2016) постоји више дозвола у зависности од делатности у процесу третирања отпада.

Наме, члан 59. Закона о управљању отпадом дефинише да се за обављање делатности у области управљања отпадом прибављају посебне дозволе за обављање делатности и то:

1. Дозвола за сакупљање отпада;
2. Дозвола за транспорт оптада;
3. (брисана)
4. Дозвола за третман отпада, и то:
 - Дозвола за складиштење;
 - Дозвола за поновно искоришћење;
 - Дозвола за одлагање.
5. (брисана).

Стога, остаје нејасно из ког разлога Наручилац тражи једну обједињену дозволу за обављање делатности?

Даље желимо да напоменемо да је Наручилац, у складу са чланом 12. Закона о јавним набавкама (Начело једнакости понуђача), дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима, те не може да одређује услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произилазила из класификације делатности коју обавља понуђач.

Међутим упркос наведеној одредби Закона, Наручилац је тражио да понуђач има дозволу за сакупљање, транспорт, складиштење и третман медицинског отпада на територији Републике Србије издату од стране Министарства пољопривреде и заштите животне средине, чиме је неоправдано захтевао обједињену дозволу за све процесе у третману отпада.

Даље желимо да напоменемо, увидом на линк Агенције за заштиту животне средине: <http://www.sepa.gov.rs/index.php?menu=20174&id=20055&akcija>ShowExternal>, где се налази регистар дозвола надлежног органа како по класификацији отпада, тако и по третману отпада, јасно се види да постоје лица која имају дозволу да само сакупљају и транспортују медицински отпад, док други само третирају односно складиште, поново искоришћавају или пак одлажу отпад.

Оваквим ставом Наручилац крши и начело обезбеђивања конкуренције, јер је чланом 10. Закона о јавним набавкама прописана дужност за Наручиоце да, у оквиру својих објективних потреба, предмет набавке одреде тако да омогуће што већу конкуренцију. Наручилац не може да онемогућава било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских критеријума. Наручилац је предвиђајући у захтеву обједињено Решење (дозволу) и за сакупљање и за транспорт и за складиштење и за третман медицинског отпада за територију Републике Србије, издато од стране Министарства пољопривреде и заштите животне средине, управо прекршио основно начело јавних набавки. У прилог овој тврдњи достављамо табеларни преглед Дозвола за управљање отпадом за целу територију Републике Србије, по циљаној врсти и индексним бројевима отпада, које је Наручилац навео у Конкурсној документацији.

Молимо Наручиоца да уочи колико понуђача има дозволу по делатностима у оквиру третмана отпада и по категоризацији индексним бројевима за коју се определио Наручилац? Односно колико их има по врстама делатности коју обављају у целокупном процесу третмана (посебно у сакупљању, посебно у транспорту, посебно у складиштењу и на крају посебно у одлагању. Сагледавајући листу, интересантно је скренuti Наручиоцу пажњу да само један понуђач има дозволу за све процесе у третирању медицинског отпада, за све индексне бројеве које је Наручилац навео. Ми смо га, ради лакшег уочавања, обожили у ПДФ прилогу, који је саставни део овог захтева.

Имајући у виду све претходно наведено намеће се још једно питање. Зашто Наручилац наводи неопходну дозволу за категоризације отпада 180104, кад у техничкој спецификацији има потребу сакупљања, транспорта и третирања медицинског отпада под шифром 180101, 180102, 180103? Наручилац нема оквирну количину за одвојење, односно транспорт и третман отпада индексног броја 180104?

Ради што објективнијег сагледавања потреба Наручиоца за одвојење и третман отпада индексног броја 180104, а у циљу што боље припреме понуда молимо да Наручилац објави Анализу класификације и карактеризације потребног отпада, односно Извештај о испитивању отпада индексног броја 180104, у складу са тим и оквирну количину и да ако већ има потребе за одвојење и третман и овог отпада индексног броја 180104, исти одвоји по партијама, односно Партијом 3, јер одвојење и третман за овај отпад има и различиту цену и различит начин третирања у односу на одвојење и третман отпада индексног броја, 180101, 180102, 180103!

Ако пак Наручилац нема потребе за одвојењем и третманом отпада индексног броја 180104 тада је НЕОСНОВАНО да за овај отпад Наручилац тражи дозволу за све процесе, у третману медицинског отпада.

Дакле, неоспорно је то да се за сваку врсту индексног броја отпада коју Наручилац наводи у конкурсној документацији издају посебне дозволе за рад, КОЈИ СЕ ИНДЕКСНИ БРОЈ ОТПАДА И КАКО ТРЕТИРА ДЕФИНИШЕ АКРЕДИТОВАНА ЛАБОРАТОРИЈА ПО УЗОРЦИМА ОТПАДА КОЈУ ЈЕ НАРУЧИЛАЦ ДУЖАН ДА ПРИБАВИ ПРЕ СВАКОГ ДАЉЕГ ПОСТУПАЊА СА ОТПАДОМ, ЈЕР СЕ У ТОЈ АНАЛИЗИ КЛАСIFIКАЦИЈЕ И КАРАКТЕРИЗАЦИЈЕ ОТПАДА ОДРЕЂУЈЕ ДАЉИ ТРЕТМАН ПОСТУПАЊА ПО ВРСТАМА ОТПАДА У ЦЕЛОМ ЛАНЦУ УПРАВЉАЊА ОТПАДОМ! Наиме, када се третира патоанатомски отпад индексног броја 180102, сигурно је да је неопходна дозвола за његов третман, али за третман одлагања. Даљи процес третирања овог отпада зависи од тога да ли се он одлаже на посебна за то хумна места или се он спаљује у крематоријумима! Те није иста дозвола за третман отпада у својој даљој разради класификације дозвола за третман отпада.

Такође, за индексни број отпада 180104, не мора се имати дозвола за третман – одлагања, али може посебно за третман – складиштења и поновног искоришћавања, или обрнуто, јер у овај индексни број отпада спада материјал који се састоји од неотпакованих стерилних газа, завоја, неискоришћених односно неотпакованих стерилних игала, компреса итд, коме је прошао рок употребе, а стоје примера ради у магацину или складишту здравствено медицинске установе и као такав се даље не може употребљавати тј.ставити у промет, а није дошао у додир са спољном средином нити пациентом, нити је долазило до околности излагања спољњег утицаја да би се сврстavao у опасан, а још мање инфективан отпад! Дакле, даљи свеобухватан третман по свакој наведеној врсти отпада налази се и налаже се Извештајем о његовом

узорковању, испитавању који издаје Наручиоцу Акредитована за то установа, лабораторија, у коме је изричito наведен индексни број, карактеризација отпада и даље поступање и третирање по истом, од чега зависи и врста дозволе која се даје и чије располагање се даље захтева свима који су у даљем ланцу третмана отпада!

Имајући у виду све претходно наведено, нејасно је да ли Наручилац сврстава у исту партију односно оквирну количину медицински отпад под шифром индексног броја 180101 и медицински отпад индексног броја 180103.

У складу са чланом 61. Закона о јавним набавкама, којим је прописано да је Наручилац дужан да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду и да је неопходна дужна пажња при формирању Конкурсне документације и захтева Наручиоца према понуђачима, молимо Вас да у складу са Законом и позитивним прописима који регулишу предмет јавне набавке она обавезно ИЗМЕНИ, на начин да:

1. Важеће дозволе прецизирате у делу захтева који се тичу доказа сходно члану 75. ЗЈН;
2. Развојите тражене дозволе по врстама делатности у процесу третирања отпада;
3. Прецизирате техничку спецификацију јавне набавке по врсти захтеване услуге;
4. Уколико постоји потреба Наручиоца за третман отпада класификације индексног броја 180104 исти предвидите кроз Партију 3;
5. Развојите сакупљање и транспорт и третман инфективног отпада класификације индеског броја 180101 и отпада класификације индексног боја 180103.

Одговор 2:

Наручилац је расписао јавну набавку за услугу одвожења и одлагања (збрињавања) отпада за потребе КБЦ Земун, односно ово је наслов саме јавне набавке.

Како би услуга одвожења (транспорта) медицинског отпада из наше установе уопште могла да се реализује, претходно је потребно сакупљање отпада, односно постављање опреме извршиоца посла у самој установи ради даљег одвожења.

Имајући у виду поступак управљања медицинским отпадом, као и то да је наша установа друштвено одговорна, расписана јавна набавка треба да покрије комплетне потребе процеса коначног збрињавања медицинског отпада, то јесте његово правилно сакупљање, транспорт до постројења, складиштење до третмана и одлагање.

Самим тим детаљнији услови су неопходни из разлога што Наручилац жели да се правно и практично усклади са Законом о управљању отпадом и Правилником о управљању медицинским отпадом.

Анализом издатих дозвола за управљање медицинским отпадом је закључено да један део издатих дозвола испуњава само један правни део, на пример поседује само дозволу за сакупљање и транспорт али не и за третман или складиштење, док постоје и дозволе за складиштење и третман али без сакупљања и транспорта, такође постоје дозволе за сакупљање и транспорт сопственог медицинског отпада као и за третман сопственог медицинског отпада.

Провером новог Закона о транспорту опасне робе Сл. гласник 104/16, члан 36. Понуђач мора имати ангажованог саветника за безбедност, члан 43 да возач мора поседовати АДР сертификат.

По Закону о превозу терета у друмском саобраћају 68/2015 члан 2 став 5, јасно дефинишу појам Јавног превоза, те се за обављање истог мора поседовати уверење или лиценца за јавни превоз, а како је транспорт саставни део јавне набавке сматрамо да је понуђач у обавези да поседује исту.

Како би се избегли правни и практични проблеми, детаљнија појашњења и захтеви у конкурсној документацији су усклађени са Законом о управљању отпадом и Правилником о управљању медицинским отпадом и самим потребама установе.

За тражену услугу Наручилац има право и обавезу да тражи Дозволе за управљање отпадом.

За издавање Дозвола су задужени надлежни државни органи, који поступају на прописан начин и прописаним условима и технологијама око издавања самих дозвола, чиме је искључена надлежност Наручиоца.

Наручилац не инсистира на обједињеној Дозволи него инсистира да Понуђач мора да испуни све услове у складу са Законом и потребама Наручиоца, те да за тражену услугу достави Дозволе које су у складу са Законом и правилником о управљању отпадом.

Дозволе за сакупљање, транспорт, складиштење и третман морају да садрже све индексне бројеве који се генеришу у установи Наручиоца.

Пошто је у питању опасан и неопасан медицински отпад, са којима треба поступати изузетно одговорно, Наручилац не жели да се ни један део препусти или преда на неовлашћен начин или лицу које нема право да исти преузме.

Наручилац друштвено и здравствено одговорно обликује јавну набавку у складу са својим потребама и врстама генерисног медицинског отпада и у складу са Законом о управљању отпадом и Правилником о управљању медицинским отпадом, а такође и у складу са документима који прате неопасан и опасан отпад. Самим тим је лакше пратити пошиљке отпада и добити документ о коначном збрињавању отпада од једног истог правног лица, који смо у обавези да чувамо 2 године, односно трајно за опасан отпад.

Количина генерисаног отпада је дата на страни 37. конкурсне документације.

Уколико би Наручилац раздвајао све делатности сакупљања, транспорта, складиштења и третмана отпада, то значи да би за исте требало да се распишу 4 поступка јавних набавки, што није исплативо ни Наручиоцу ни понуђачима нити је у складу са описом услуге која је захтевана.

Сходно свему горе наведеном Наручилац остаје у свему при захтевима из конкурсне документације.

Питање број 3

Наручилац на страни 18 од 38 конкурсне документације, у 13 реду наводи следеће:“ Захтев за заштиту права не задржава даље активности наручиоца у поступку јавне набавке у складу са одредбама члана 150. Закона о јавним набавкама“, док у 43 реду наводи:“ Захтев за заштиту права задржава даље активности наручиоца у поступку јавне набавке, до доношења одлуке о поднетом захтеву за заштиту права“.

Сугеришемо Вам да усагласите наводе у Конкурсној документацију, у складу са чланом 149.и чланом 150. Закона о јавним набавкама.

Одговор:

Наручилац приhvата сугестију заинтересованог лица и усклађене наводе са члановима 149. и 150.ЗЈН-а, објавиће у оквиру измене конкурсне документације.

Питање број 4

На страни 30 од 38 конкурсне документације, у члану 2.став 4. Модела уговора Наручилац наводи:“ Цена понуђених услуга је фиксна, и не може се мењати до коначног извршења уговора“. (крај цитата)

А затим на страни 33 од 38 конкурсне документације, учлану 12. Модела уговора Наручилац наводи:“ Измене и допуне овог уговора вршиће се у писменој форми – Анексом, уз обострану сагласност уговорних страна. Након закључења уговора о јавној набавци наручилац може да дозволи промену цене и других битних елемената уговора из објективних разлога“. (крај цитата)

Молимо Вас да јасно наведете све објективне разлоге за промену цене и других битних елемената уговора, а нарочито из разлога што је критеријум за оцену и рангирање понуда „најнижа понуђена цена“. Сугеришемо Вам да усагласите наводе у Конкурсној документацији.

Одговор:

Наручилац приhvата сугестију заинтересованог лица и усклађене наводе у конкурсној документацији у члановима 2.став 4. Модела уговора са чланом 12. Модела уговора објавиће у оквиру измене конкурсне документације.

Питање број 5

На страни 34 од 38 конкурсне документације Наручилац у обрасцу „Референтна листа понуђача из области која је предмет јавне набавке“ наводи да се иста попуњава наводећи Наручиоце за које је понуђач испоручивао услуге која су предмет јавне набавке, у последње три године, док на страни 13 од 38 конкурсне документације, у оквиру Услова у погледу техничког капацитета наводи да су понуђачи дужни да доставе „копије најмање 2 (два) уговора закључена након спроведеног поступка јавне набавке у 2014.години и/или 2015.години и/или 2015.години, који имају за предмет услуге за које наручилац спроводи поступак јавне набавке“. (крај цитата)

Молимо да размотрите измену конкурсне документације:

1. Достава реализованих уговора спада у пословни, а не у технички капацитет;
2. Предметни условима су наведене само две године 2014.година и 2015.година, не и три године, те се поставља питање да ли понуђач који је пружао услугу у 2016, 2017 и 2018.години може да учествује у поступку јавне набавке?
4. Из ког разлога једино понуђачи који су пружали услугу на основу уговора, који су закључени по спроведеном поступку јавне набавке могу да учествују у овом поступку јавне набавке? Овакав услов је директно сужава конкуренцију и утиче на једнакост понуђача у поступку јавне набавке, стога Вас молимо да измените наведени услов у складу са начелима Закона о јавним набавкама;

3. С обзиром да многи Наручиоци имају дозволу за третман медицинског отпада за који су такође и производи, дакле третирају сопствени медицински отпад, овако постављеним условом референтне листе над овим понуђачима Наручилац вршите директну дискриминацију, јер исти немају уговоре са Наручиоцима, имају дозволу за третман медицинског отпада, као и капацитете да исти и складиште и третирају у свему у складу са Законом о управљању отпадом. Молимо Вас да размотрите измену овог условия у конкурсној документацији, а све у складу са Законом о управљању отпадом. Молимо Вас да размотрите измену овог условия у конкурсној документацији, а све у складу са претходно наведеним сугестијама и у складу са чланом 10., 12.и 13. Закона о јавним набавкама.

Одговор број 5:

Тачка 1. Наручилац прихвата сугестију заинтересованог лица и по овој тачки биће изменењена и објављена конкурсна документација.

Тачка 2. Наручилац прихвата сугестију заинтересованог лица и биће објављена изменењена конкурсна документација тако да могу да учествују понуђачи који су пружали предметну услугу у 2015, 2016 и 2017. години.

Тачка 4. Понуђачи који су пружали услуге у 2015, 2016 и 2017. години могу да учествују у поступку јавне набавке ако су пружали услуге на основу уговора који су закључени у складу са чланом 35.став 2.Закона о управљању отпадом који гласи:

„Лице из става 1. овог члана мора да има закључен уговор са оператором за управљање отпадом којим се уређује начин преузимања отпада, плаћање преко банковног рачуна, као и друга питања од значаја за преузимање отпада (врсте, количине, порекло, класификација отпада и др.).

Увидом у уговоре Наручилац има детаљан преглед испуњености техничких капацитета понуђача сходно наведеном члану закона.

Тачка 3. Овим условом Наручилац ничим не сужава конкуренцију нити утиче на једнакост понуђача имајући у виду да понуђачи могу да сачине понуду у складу са чланом 81.ЗЈН.

Питање број 6

Наручилац на страни 13. од 38 страна конкурсне документације, у оквиру Услова у погледу техничког капацитета наводи да понуђач мора да докаже да има: “минимум 1 (једно) теретним возилом у власништву понуђача, што се доказује достављањем очитане саобраћајне дозволе коју издаје Министарство унутрашњих послова. Овим возилима понуђач може да располаже и по другом правном основу (закуп, лизинг и др.) и у том случају је дужан да достави уговор којим то доказује“.

Сугеришемо Наручиоцу да овакав захтев усклади са врстом возила за транспорт отпада индексног броја 180101, 180102, 180103 и измени наведени услов, јер као што је и Наручиоцу познато у складу са Законом о управљању отпадом, различите врсте возила, као и амбалаже за транспорт се користе за транспорт отпада 180103 и 180102 патоанатомског отпада.

Одговор:

Наручилац тражи минимум једно возило што је у складу са Правилником о управљању медицинским отпадом члан 10. те се опис намене и врсте возила јасно могу прочитати у Дозволи за сакупљање и транспорт која је тражена конкурсном документацијом и биће анализирана приликом оцене конкурсне документације. Закон о управљању отпадом и Правилник о управљању медицинским отпадом не прецизирају нигде да за различите врсте медицинског отпада требају и разлицита возила, већ само да се опасан отпад превози одвојено од неопасног и да се не сме мешати.

Питање број 7

Ако понуђач учествује за обе партије да ли може да достави једно финансијско средство обезбеђења и на који износ треба да гласи исто?

Одговор број 7

Ако понуђач учествује за обе партије може да достави једно финансијско средство обезбеђења и то у износу од 10% на укупан износ понуде.

Питање број 8

Молим Вас да прецизирате на шта се конкретно односе наводи испод табела, на страни 37 од 38 страна конкурсне документације, у обрасцу „Спецификација ЈН 5/18 са структуром понуђене цене“, с обзиром да исти нису јасно и недвосмислено прецизирани у односу на услуге које су предмет набавке?

Одговор број 8

Налази се спецификација потрошног материјала за паковање медицинског отпада у складу са Правилником о управљању медицинским отпадом и потребама наручиоца, описом, јединицом мере а усклађена са генерисаном количином медицинског отпада

Питање број 9

Нејасно је зашто Наручилац у Моделу уговора наводи алтернативу за достављање средства финансијског обезбеђења за добро извршење посла, када се у Упутству понуђачима како да сачине понуду експлицитно тражи САМО оригинал писмо о намери банке да ће издати средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде и не наводи алтернативу за средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде, док се у Моделу уговора као алтернативну за достављање Банкарске гаранције наводи ИЛИ БЛАНКО СОПСТВЕНУ МЕНИЦУ и менично овлашћење за добро извршење посла. Овим контрадикторним дефинисањем захтева који се односе на средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде, односно за добро извршење посла, Наручилац поступа супротно члану 61. Закона о јавним набавкама. Од једнообазних, јасних и недвосмислених захтева у конкурсној документацији као целини, зависи прихватљивост понуда понуђача, сходно члану 3.став 1.тачка 33 Закона о јавним набавкама.

Сугеришемо Наручиоцу да усагласи захтеве за достављање средства финансијског обезбеђења за озбиљност понуде и добро извршење посла.

Одговор број 9

Наручилац приhvата сугестију заинтересованог лица и извршиће усаглашавање захтева за достављање средства финансијског обезбеђења за озбиљност понуде и добро извршење посла и измене ће објавити у оквиру измене конкурсне документације.

Поред наведеног сугеришемо Вам да размотрите исправку следећих техничких грешака и то:

1. На страни 9 од 38 страна конкурсне документације, у делу који се односи на садржај Прилога Б, под тачком 3.5.8. наводи се „Спецификација услуга из конкурсне документације по редоследу који је наведен у спецификацију за коју се доставља понуда“, а тај образац не постоји у конкурсној документацији или бар не под тим називом;
2. На страни 13 од 38 страна конкурсне документације, у делу додатних услова у погледу техничког капацитета, под алинејом 3. као и на страни 31 од 38 страна конкурсне документације, у члану 3. Модела уговора, треба прецизирати на коју се вагу мисли;
3. На страни 17 од 38 страна конкурсне документације, под тачком „21. Елементи критеријума на основу којих ће наручилац извршити доделу уговора у ситуацији када постоје две или више понуда са истим бројем пондера“, уместо речи „са истим бројем пондера“ треба да стоји „са истом понуђеном ценом“;
4. Прецизирати и ускладити износ финансијског средства обезбеђења за добро извршење посла, с обзиром да је у Упутству понуђачима како да сачине понуду, у делу који се односи на средство обезбеђења наведено да банкарска гаранција износи 10% од вредности уговора без ПДВ, затим у Моделу уговора, у члану 3. став 2. алинеја 2. наведено да банкарска гаранција износи 10% вредности без ПДВ, док у члану 3. став 6. Модела уговора наведено да банкарска гаранција гласи на износ са урачунатим ПДВ;
5. На страни 34 од 38 страна конкурсне документације, у Напомени се наводи следеће: „Напомена: Понуђач мора да потпише образац и овери печатом и ако нема референце. Понуђач може да достави списак наручилаца за које је испоручивао предмет набавке у слободној форми, док КБЦ Земун задржава право да накнадно изврши увид у документацију понуђача којим се потврђују предметни подаци“. Молимо Вас да измените предметну напомену у складу са предметом јавне набавке.

Одговор: Наручилац ће размотрити на све указане недостатке конкурсне документације, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама, и извршити измене сходно ЗЈН.