

КЛИНИЧКО БОЛНИЧКИ ЦЕНТАР ЗЕМУН

Букова 9, Земун

Број: 28/18-390/1

Датум: 02.04.2018. године

У отвореном поступку јавне набавке добара, потрошног материјала за хемодијализу за потребе Клиничко болничког центра Земун, за 2018. годину, заинтересовано лице је поставило следеће:

Питање: Конкурсном документацијом сте као предмет партије број 15(ГРУПА 1 Материјал за хемодијализу који зависи од-типа машине)-одредили: Bicart set(Bicart sel.combi рас+Sel.bag) (за Апатаре машине АК200 Ultra S, Artis Physio). Такође конкурсном документацијом је захтевано да се понуђена добра морају уклапати у важеће стандарде дефинисане Правилником о стандардима материјала за дијализу која се обезбеђују из средстава обавезног здравственог осигурања („Сл. гласник РС" бр. 88/12, 41/13, 36/14 и 88/15).

Полазећи од напред наведеног, указујемо да сте одређивањем партије техничких спецификација на овакав начин поступили противно одредбама члана 71. и 72.ЗЈН, обзиром да су техничке спецификације које се захтевају конкурс елиминишу ном документацијом за партију број 15 описане на начин да елиминишу понуђаче, односно конкурсна документација садржи одредбу која за последицу има давање предности или елиминацију појединих понуђача, због чега предлагемо да Наручилац уместо једне партије предвиди две партије и то: Суви бикарбонат 8200ком и Коцентрар за дијализу 41000 лит.

Наиме, захтеваном техничком спецификацијом за партију 15 Наручилац спречава конкуренцију међу понуђачима као основно начело система јавних набавки и уштеде јавних средстава.

Расписивањем јавне набавке за добро које може да понуди искључиво један понуђач на тржишту, по цени која је скоро двоструко већа од цене коју би остварио да омогући конкуренцију међу понуђачима, Наручилац грубо крши ЗЈН, нарочито имајући у виду да уколико би се расписала јавна набавка и за добро које је предложено у овом допису, исто добро може на суштински идентичан начин испунити потребе за квалитетном дијализом.

Ово посебно из разлога што се Правилником о стандардима материјала за дијализе које се обезбеђују из средстава обавезног здравственог осигурања концентрати за хемодијализу сврставају у материјал специфичан за хемодијализу а не у материјал који је специфичан по типу апарата за дијализу.(члан 6 Правилника) како то Наручилац захтева у конкурсној документацији. Са друге стране добро које Наручилац тражи не садржи концентровани раствор за дијализу као што предвиђа Правилник.

У складу са наведеним Правилником Bicard select који садржи Bicart 720g сувог бикарбоната, Select Cart 1200g натријум-хлорида и Select bag 1 литар киселог дијализног концентрата, а који у суштини представља предмет партије 15, утврђен је као стандард потрошног материјала осигураним лицима која се лече хемодијализом у кућним условима.(члан 13 Правилника).

Несумњиво је да Ви као Наручилац добро које је предмет партије 15, набављате како би пружали услуге дијализе у свом дијализном центру, а ане за пацијенте којима се поступак дијализе обавља у кућним условима. Из наведеног, јасно је да приликом израде конкурсне документације и одређивања предмета партије 15 ни сами нисте поштовали стандарде које сте навели да понуђачи морају поштовати, будући да сте предмет наведене партије дефинисали супротно горе наведеном Правилнику.

У прилог реченом,уколико сте размотрили сам поступак дијализе на начин да се врши: тако што се суви бикарбонат(кетриц са прахом сувог бикарбоната)меша са киселим дијализним раствором, или пак тако што се кетриц сувог бикарбоната, кетриц соли и кеса са раствором електролита, помешају са водом долази се до истог циља и једине разлике која није суштинске природе да захтева техничке спецификације на начин како је то Наручилац предвидео.

Ако се пође од тога да је једина разлика у томе што код првог начина припреме за дијализу, установа добија већ припремљени кисели дијализни раствор, а у другом случају добија СЕТ у кетриц соли и кесу електролита које треба да помеша са водом и добије исти тај кисели дијализни раствор и у једном и у другом случају, крајњи ефекат је да се добија радни раствор(кисели дијализни раствор+базна основа сувог бикарбоната) који се користи за дијализу.

Међутим крајњи ефекат је потпуно другачији, у погледу цене коштања, по једној дијализи, у наведене две варијанте, обзиром да другу варијанту може да понуди само један понуђач на тржишту Србије. На овај начин Наручилац грубо крши ЗЈН имајући у виду да постоји могућност да пружи услугу дијализе са кетрицом која је истог квалитета и на тај начин да омогући конкуренцију међу понуђачима.

Анализом цена на тржишту, расписивањем јавне набавке за добро које Наручилац тражи цена дијализе је скупља за 516,00 динара у односу да Наручилац распише јавну набавку на начин да омогући учешће више понуђача, што на 8.200 дијализа колико Наручилац захтева износи 4.231.200,00 динара или цца 35.300,00 евра.

У вези са наведеним, посебно указујемо да је у међувремену Корпорација Fresenius, која је не само произвођач концентрата и апарата за дијализу већ и највећи дијализни провајдер, одустала од производње трокомпонентних концентрата за хемодијализу и сродне процедуре за новије типове својих апарата.

Скрећемо пажњу да је чланом 10.став 2. и чланом 72.став3.Закона о јавним набавкама јасно прописано да Наручилац не може да ограничи конкуренцију, те да посебно не може да онемогући било ког понуђача да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума, односно не може да у конкурсну документацију укључи било коју одредбу која би за последицу имала давање предности ли елиминацију појединих понуђача. Надаље указујемо Наручиоцу да је према упутству за коришћење апарата наведених техничким спецификацијама за партију 15 предвиђен и режим рада који подразумева употребу сувог бикарбоната и киселог дијализног раствора.

С обзиром на наведено, односно да према упутству за коришћење ових апарата, исти могу да се користе и применом сувог бикарбоната и киселог дијализног раствора, Наручилац нема ниједан аргумент за одређивање предмета партије 15 на начин како је то учињено у конкурсној документацији, будући да су испуњени сви услови да се у поступку јавне набавке обезбеди конкуренција, а Наручилац прибави добро које несумњиво може да употребљавати на типу апарата који користи без негативних ефеката за пацијенте, али уз остваривање значајних уштеда.

Апарати које користите апсолутно се могу користити у режиму рада применом сувог бикарбоната и киселог дијализног раствора, са којом чињеницом сте и Ви сигурно упознати. Ово нарочито из разлога што би прихватање захтева заинтересованог лица за променом предмета наведене партије довело до веће конкуренције у поступку јавне набавке, а самим тим и до значајних уштеда за Вас као Наручиоца, а што је санма суштина поступка јавних набавки и законска обавеза Наручилаца.

Како је узимајући све горе наведено у обзир, јасно да је као предмет партије 15 одређено добро супротно позитивно-правним прописима, као и ад је оваквим одређивањем предмета наведене партије значајно ограничена, ако не и у целости искључена конкуренција, неопходно је да извршите измене конкурсне документације и предмет партије 15 ускладите са горе наведеним Правилником и ЗЈН и на тај начин у предметном поступку јавне набавке омогућите конкуренцију.

Одговор: Медицинско објашњење зашто тражимо баш трокомпонентни концентрат је тај што имамо савремену технологију која то омогућава и ми желимо да је тако и користимо, будући да овај начин креирања раствора за дијализу омогућава независно сетовање најважнијег електролита у серуму болесника а то је натријум као и могућност да дијализа обави без присуства ацетатног пуфера, те је отуда констатација да је финални резултат у коришћењу само сувог бикарбоната и киселог течног концентрата (како потенцијални понуђач сугерише) - нетачна. Правилник за дијализе није ни могао да "предвиди" овакав вид креирања финалног дијализата обзиром да већина прозводјача дијализних апарата ову опцију уопште не поседује, док у кућној хемодијализи одредјени број болесника такву технологију поседује. Ми не спречавамо понуђаче да конкуришу са одговарајућим производом али да исти буде у складу са нашим захтевом. Посматрано у односу на развој дијализне технологије, сугестија понуђача везана за набавку двокомпонентних раствора представља технолошки и квалитативно нижи ниво услуге, те би се по истом основу могли јављати понуђачи са једнокомонентним концентратом који имају искључиво ацетатни пуфер и тврдити да им се онемогућава учешће у јавној набавци.